

## **Аналитический материал на тему:**

### ***«Совершенствование лесного законодательства как ключевой фактор преодоления проблем лесного комплекса России»***

Лес – это наше национальное богатство, символ и гордость России. Лесами покрыто в общей сложности (с учетом особо охраняемых природных территорий, городских лесов) более половины площади нашей страны. Земли под ними, несомненно, являются очень ценным имуществом, но имуществом особого рода. Леса, являясь объектом многофункционального влияния на окружающую среду, нормализуют и стабилизируют экологическую обстановку, образуют устойчивые экологические системы с высокой степенью саморегуляции. Блага, приносимые лесами, зачастую не подлежат материальной оценке.

К сожалению, богатый лесной фонд сформировал мнение о лесе как о неиссякаемом ресурсе. Необходимо изменить это потребительское отношение общества к лесу. В этой связи лесные отношения должны быть урегулированы исходя из презумпции экологических приоритетов в использовании лесов. Бережное отношение к лесному фонду, его рациональное использование является важной государственной задачей.

Сегодня проблемы, накопившиеся в лесной отрасли, беспокоят не только профессиональное сообщество. Состояние наших лесов во многом определяет качество жизни россиян. Внимание общества сфокусировано на самых острых проблемах: у всех на слуху лесные пожары, нашествия вредителей, бесчинства «черных лесорубов».

Среди других наболевших вопросов необходимо отметить недостатки в управлении лесами в отдельных регионах, необоснованное сокращение лесных земель вследствие самовольных захватов и изменения целевого назначения лесных земель, нереализованность экономического потенциала отрасли. Многие проблемы носят институциональный и межсекторальный характер.

На долю нашей страны приходится более 20% общей площади всех мировых лесов, а по запасам древесины мы занимаем второе место в мире после Бразилии.



Таким образом, российские леса оказывают весомое влияние как на планетарную экологическую безопасность, так и на международный рынок лесопромышленной продукции. Земли лесного фонда России охватывают всё множество лесорастительных зон от арктической тундры до лесостепи.



Обладая пятой частью мировых запасов лесов и имея огромный потенциал для освоения лесных ресурсов, Российская Федерация существенно уступает развитым зарубежным странам как по объемам заготовки древесины (четвертое место после США, Канады, Бразилии), так и по уровню применения современных лесозаготовительных технологий.



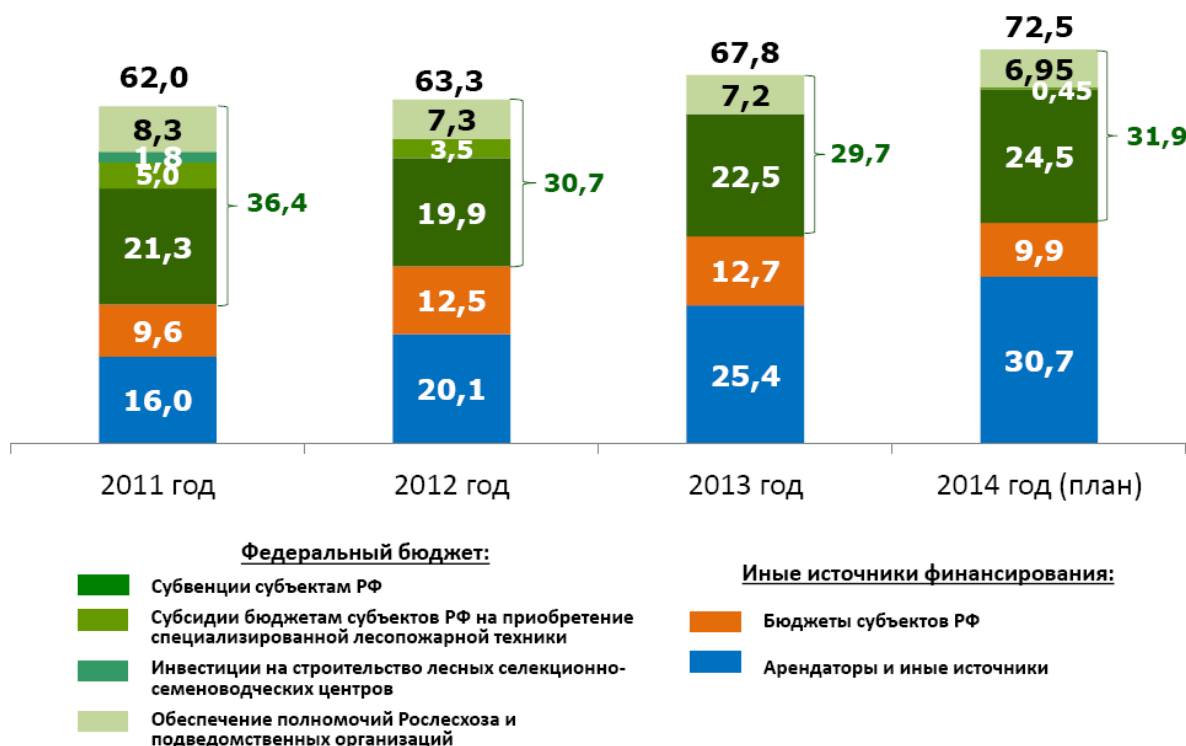
А ведь исторически (и в дореволюционной России, и в советский период времени) лесная отрасль обеспечивала существенный доход в общегосударственную копилку, и всегда окупала затраты на воспроизводство лесов. Так, в 1913 году доходы лесной отрасли в 3 раза превышали затраты, а в 1929 году – в 2 раза увеличился объем доходов, также превысив затраты в 3 раза! В 70-80-х годах объемы заготовок достигали 380 млн. кубометров (в 2013 году – 193 млн. кубометров), вклад лесной промышленности в экономику страны составлял 5 % ВВП. Мы входили в пятерку крупнейших мировых экспортеров лесопродукции, причем доля «кругляка» в структуре экспорта была минимальна.

В последние 20 лет отрасль является безнадежно убыточной. В настоящее время лесной комплекс обеспечивает лишь 1,3 % ВВП.

При этом уровень доходов от использования лесов компенсирует только половину бюджетных затрат (в 2013 г. совокупные бюджетные расходы

Федерации и субъектов РФ - 42,4 млрд. руб., общие доходы бюджетов – 23,2 млрд. руб.). Но и этого недостаточно, чтобы ведение лесного хозяйства было эффективным. В тех же США, например, на борьбу только с пожарами тратится столько же федеральных денег, сколько у нас - на все лесное хозяйство.

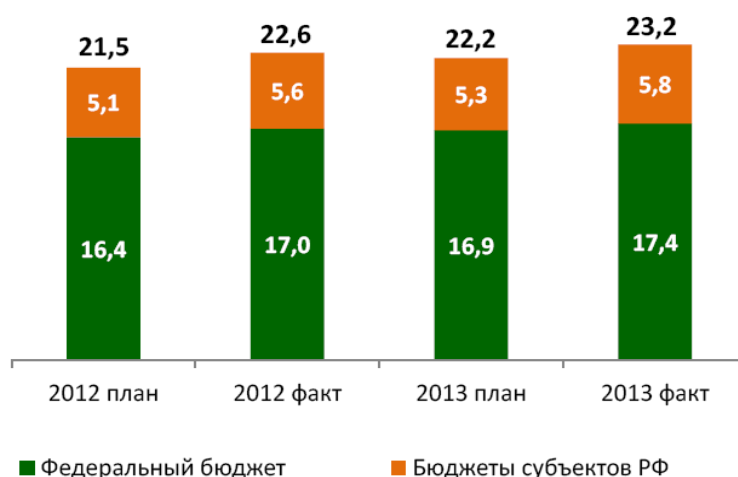
Динамика финансирования лесного хозяйства  
(в разрезе источников финансирования), млрд. руб.



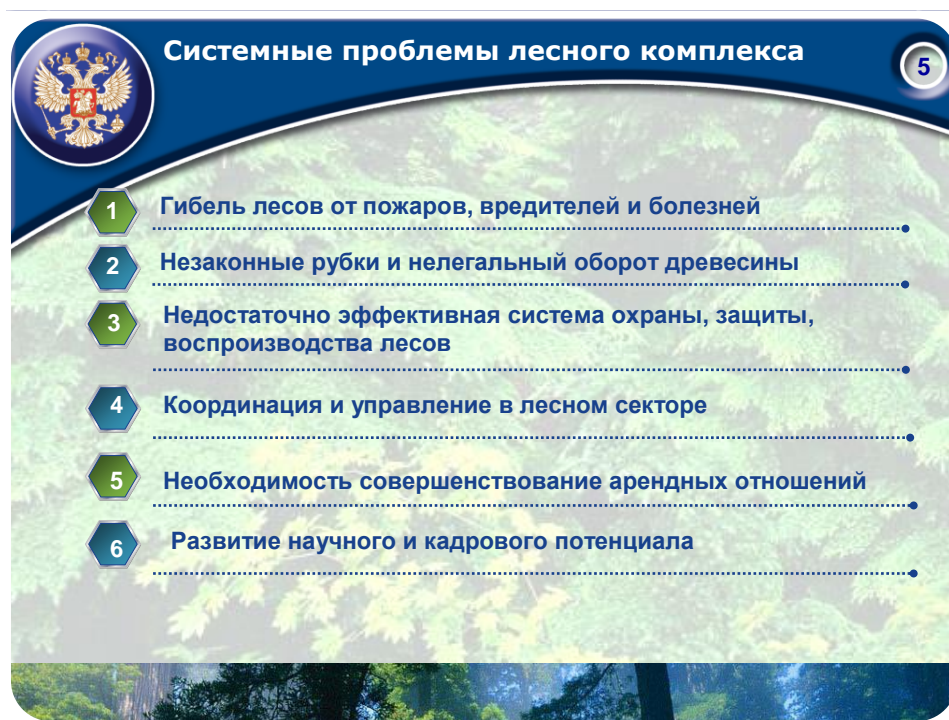
При этом какую отдачу получает государство? Если посмотреть в разрезе доходов бюджета от использования лесов, сегодня в среднем по России объем платежей в бюджетную систему Российской Федерации в расчете на 1 га лесного фонда – в пределах 19-20 рублей. Даже с учетом выполнения всех задач и достижения целей реализации Государственной программы развития лесного хозяйства к 2020 году рост этого показателя запланирован лишь до 24 руб./га. А в связи с существующими недостатками администрирования и ростом кредиторской задолженности по платежам в бюджетную систему, достижение даже этих показателей вызывает сомнение.



Доходы от использования лесов, млрд. руб.



Уберечь отечественный лесной комплекс от окончательной деградации и повысить доходность от использования лесов можно, устранив (в том числе и на законодательном уровне) указанные системные проблемы, сдерживающие экономический рост лесопромышленного производства и эффективное использование лесов.



### **1 проблема: гибель лесов от пожаров, вредителей и болезней.**

Расчеты по данным Организации по сельскому хозяйству и продовольствию ООН (ФАО ООН) показывают, что доля случаев лесных пожаров на территории Российской Федерации может достигать 27% от числа

случаев пожаров в лесах мира. Вдумайтесь: на пятую часть мировых лесных площадей – почти треть всех мировых лесных пожаров!

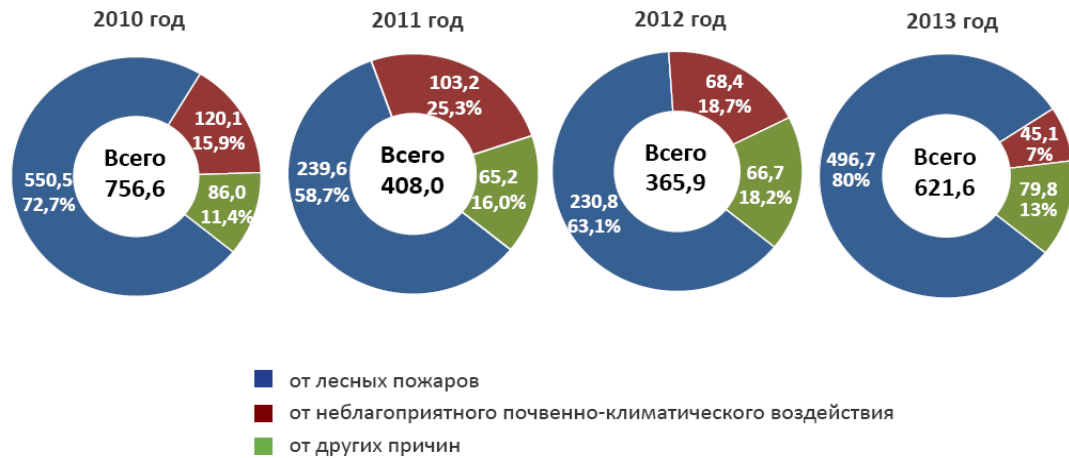
Согласно анализу статистической отчетности за период с 1990 по 2013 годы в лесах, расположенных на землях лесного фонда, было зарегистрировано более полумиллиона лесных пожаров, огнем пройдено около 30 млн. га лесных земель.



Также наметилась устойчивая тенденция к увеличению повреждения лесов и потерь лесных ресурсов не только от пожаров, но и от вредителей и болезней. Согласно официальным прогнозам, при сохранении существующих тенденций, площадь пораженных болезнями и вредителями российских лесов к 2020 году может удвоиться!

Только в 2013 году (по данным официальной статистики) общая площадь погибших (утраченных) лесных насаждений на землях лесного фонда составила более 621,6 тысяч гектар (из них 497 тыс. га или 80% - в результате лесных пожаров).

Сведения о гибели лесов,  
тыс. га



Ущерб от лесных пожаров, включая экологический ущерб и ущерб жизни и здоровью людей, в разы превышает ущерб от незаконных рубок. Далеко за примерами ходить не нужно – у всех свежи воспоминания о «горящем» лете 2010 года и вспышке массового размножения короеда-типографа в старовозрастных ельниках в Центральной части России в 2011-2012 годах.

Приходится также констатировать, что этот ущерб значительно превышает величину общих расходов на охрану, защиту и воспроизводство лесов. В результате темпы утраты лесов опережают темпы лесовосстановления. Увеличение финансирования мероприятий, направленных на охрану, защиту и восстановление лесов объективно необходимо.

Но только простым увеличением финансирования ситуации не изменить. Сегодня мы предприняли комплекс мер, в том числе законодательных, чтобы возродить систему специализированных государственных организаций, в функции которых будет входить профессиональное выполнение различных видов работ по охране, защите, воспроизводству лесов на не предоставленных в пользование территориях. Возможно, имеет смысл подумать о том, чтобы такие организации имели возможность предоставлять соответствующие услуги и арендаторам, пополняя таким образом бюджетные доходы.

Помимо этого, считаем необходимым также внести изменения в лесное законодательство в части правового регулирования ликвидации последствий

чрезвычайных ситуаций, вызванных ураганными ветрами и иными стихийными бедствиями (по аналогии с тем, как это было сделано в отношении ЧС, вызванных лесными пожарами).

## **2 проблема: Незаконные рубки и нелегальный оборот древесины.**

На сегодняшний день Россия входит в число стран-лидеров по незаконным рубкам леса. Количество нарушений лесного законодательства не уменьшается, степень латентности (невывявленности) таких противоправных деяний остается весьма высокой – по разным оценкам, 70-90%.

Политика России в этой области должна быть направлена на неотвратимость наказания за нарушение действующего законодательства. По сложившейся практике основная масса нарушителей либо вообще избегает наказания, либо к ним применяются такие меры, как условное лишение свободы и штрафы, что ни в коей мере не служит усилению превентивной роли закона, а лишь стимулирует рост числа преступлений, совершаемых в лесной сфере.

По экспертным оценкам несколько десятков миллионов кубометров леса уходят за рубеж за счет незаконных рубок, из России вывозится до 20% всей контрабандной древесины мира. Ущерб от этого ежегодно составляет, если учитывать упущенную выгоду, не менее 80-100 млрд. рублей.

При этом поражает разрыв экспертных оценок и официальной статистики! Согласно официальным данным, в 2013 году объемы незаконной рубки лесных насаждений, составили «всего» 1 млн. 82 тысячи кубометров. Но ведь совершенно очевидно, что это лишь выявленная «верхушка айсберга».

В 2013 году только по официальным данным объем незаконно заготовленной древесины составил около 1,1 млн. куб. м, а ущерб - порядка 10 млрд. рублей. Выявляемость случаев незаконных рубок составляет 59 %, на один случай нарушения в среднем приходится более 50 куб. м. древесины.





К проблемам, затрудняющим сокращение нелегальных рубок в лесах, относятся низкая эффективность работы государственных лесных инспекторов (лесной охраны) по пресечению, предотвращению и выявлению нарушений лесного законодательства (в том числе незаконных рубок), а также недостаточная координация межведомственного взаимодействия всех заинтересованных органов исполнительной власти по пресечению незаконных рубок и нелегального оборота древесины на федеральном и региональном уровнях.

В минувшем году мы предприняли серьезные усилия, чтобы наконец поставить законодательный заслон черным лесорубам.

Итогом стал Федеральный закон от 28.12.2013 г. № 415-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», направленный на урегулирование вопросов учёта необработанной древесины и контроля за её оборотом.

Закон вводит в Лесной кодекс ряд принципиально новых положений, посвященных учету и маркировке древесины, ее транспортировке, декларированию сделок с древесиной, а также созданию информационной системы учета заготовленной древесины и сделок с ней.

Под особый контроль в соответствии с Законом ставится оборот ценных пород древесины – дуба, бука и ясеня. В отношении них вводится требование о маркировке буквально каждого бревна, предназначенного на экспорт (с учетом того, что на практике оборота такой древесины на внутреннем рынке не происходит, вся она поставляется за пределы России).

Таким образом, появится возможность отследить любые перемещения заготовленной древесины в границах России.

Одновременно Законом вводится достаточно серьезная ответственность за нарушение лесного законодательства в части учета заготовленной древесины.

Ожидается, что Федеральный закон создаст эффективный механизм контроля за оборотом заготовленной древесины, что в свою очередь будет способствовать снижению масштабов незаконных рубок лесных насаждений.

Но формирование нормативной базы – это только первый этап, впереди сложная и трудоемкая работа по внедрению предусмотренных законодательством инструментов.

### **3 проблема: недостаточные объемы лесовосстановления и низкое качество проводимых работ**

По данным Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Федерального агентства лесного хозяйства по итогам 2013 года лесовосстановительные работы в целом по Российской Федерации проведены на площади 870 тыс. га, из них лесные культуры созданы на площади 184 тыс. га. Для проведения работ по лесовосстановлению и лесоразведению осуществлялась подготовка посадочного материала - выращено 721 млн. штук семян, из них с закрытой корневой системой – 38 млн. штук (или 5% от общего количества).



Основным способом восстановления лесов в целом по стране остается содействие естественному возобновлению. При этом за последние десятилетия площади лесовосстановления в стране сократились почти в 2 раза, в том числе активными мерами путем создания лесных культур - в 2,5 раза. Серьезной проблемой стала смена хвойных лесов Европейской части Российской Федерации мягколиственными насаждениями. Наблюдаются неблагоприятные тенденции выбытия и воспроизводства лесов, связанные, прежде всего, с влиянием лесных пожаров, вредителей и болезней, а также с недостаточным качеством лесовосстановления. Одной из самых актуальных для многих регионов страны остается проблема восстановления лесов, пострадавших от пожаров. По оценкам специалистов, в лесовосстановлении нуждаются более 1,0 млн. га лесов, пройденных лесными пожарами в 2010-2013 годах.

Снижение объемов прежде всего искусственного лесовосстановления и его качества несет реальную угрозу повышению продукционного потенциала лесов будущего, восстановлению экологической обстановки в регионах с интенсивными лесозаготовками прошлых лет, снижает возможность повышения устойчивости лесных насаждений и адаптации лесного хозяйства к неблагоприятным факторам в условиях возможного изменения климата. Отсутствие эффективного воспроизводства лесных ресурсов на ранее

освоенных площадях ведет к тому, что с каждым годом экономическая доступность оставшихся ресурсов снижается, а дефицит наиболее качественного сырья становится все более острым.

В последние годы устойчиво снижаются объемы выращивания посадочного материала для лесокультурного производства (с 1,8 млрд. штук в 2000 году к 0,7 млрд. штук в 2013 году).

Наметившиеся негативные тенденции в случае непринятия адекватных мер могут только усилиться и привести к необратимым последствиям.

Следует вспомнить о том, что в лесном хозяйстве СССР имелось более 11 тысяч лесных питомников (из них – 1,5 тысячи – постоянные) в которых ежегодно выращивалось более 7 млрд. сеянцев и 150 млн. саженцев более чем 120 видов древесных и кустарниковых пород.

А что происходит сегодня? По сравнению с тем периодом мы в разы снизили объемы подготовки посадочного материала. В 2013 году выращено 721 млн. штук сеянцев, из них с закрытой корневой системой – 38 млн. штук (или 5% от общего количества).

Не лучше ситуация и с лесным семеноводством. К сожалению, в России оно в последние десятилетия находится на крайне низком уровне. Совершенно не производятся сортовые семена, а доля селекционно улучшенных семян, заготовленных на лесосеменных плантациях (ЛСП), составляет около 3 % от общего объёма заготовки. Лесосеменное дело имеет стратегическое значение для России, так как наследственные свойства семян определяют качества будущих лесов.

Отечественный и зарубежный опыт доказывает, что селекционное семеноводство при научной организации и техническом оснащении может решить ряд важнейших проблем для страны:

- повысить продуктивность, качество и устойчивость будущих насаждений на 10-15 %;
- обеспечить централизованное производство сортовых семян с заданными наследственными свойствами на лесосеменных плантациях;

- сформировать насаждения, выполняющие рекреационные функции, создающие среду обитания растений и животных, обеспечивающие возможность производства недревесной продукции лесов: грибов, ягод, лекарственных, медоносных растений и др.;

- улучшить средообразующие функции лесов, в том числе за счёт депонирования углерода из атмосферы, что отвечает международных обязательствам России при решении проблемы предотвращения изменений климата.

Практически во всех странах мира основной формой организации семеноводства признаны лесосеменные плантации, созданные путём размножения «плюсовых» деревьев.

Между тем использование «улучшенных» семян, произведённых на лесосеменных плантациях первого порядка позволило бы как минимум на 10 % увеличить продуктивность будущих насаждений.

Анализ зарубежного опыта показывает, что эффективность и конкурентоспособность отрасли семеноводства во многом определяется государственной поддержкой. Об этом говорит пример целого ряда стран: США, Нидерландов, Японии, Китая, Индии, Южной Кореи, ЮАР и др. Отрасль семеноводства (в том числе лесное) работает там на принципах рыночной экономики и при системной государственной поддержке, которая включает:

прямую компенсацию затрат на селекцию до 50–60%;

кредитные и налоговые послабления;

финансирование государством отдельных проектов и программ;

осуществление самых дорогостоящих проектов, связанных с селекцией и семеноводством, за счет государственных грантов в университетах и многое другое.

Сегодня специалисты лесного хозяйства, научное сообщество сходятся во мнении, что существующая система воспроизводства лесов и лесоразведения требует существенной трансформации.

Прорывным инструментом для внедрения современных технологий в воспроизводство лесов является создание сети селекционно-семеноводческих



центров. В результате строительства шести лесных селекционно-семеноводческих центров доля лесных культур, созданных посадочным материалом с улучшенными наследственными свойствами, удвоилась.

Для доведения доли лесных культур из посадочного материала с улучшенными наследственными свойствами до среднеевропейского уровня 20% необходимо продолжить создание лесных селекционно-семеноводческих центров в субъектах Российской Федерации. В настоящий момент разработана проектная документация на строительство 12 таких центров. Создаваемые центры могут стать основой для создания в лесном хозяйстве кластеров по внедрению биотехнологий в лесное хозяйство: новейших биопрепаратов, форм растений с заданными генетическими свойствами и ДНК-маркирования.

Для преодоления негативных тенденций в лесовосстановлении мы ведем работу по реализации целого комплекса законодательных мер.

Федеральным законом от 12 марта 2014 года № 27-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления федерального государственного лесного надзора (лесной охраны) и осуществления мероприятий по защите и воспроизводству лесов» в Лесной кодекс Российской Федерации внесены комплексные изменения, в соответствии с которыми предоставляется возможность осуществления мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов специализированными учреждениями субъектов РФ без проведения торгов.

Необходимость внесения указанных изменений была продиктована доказавшей свою неэффективность практикой размещения государственного заказа на указанные виды работ. Зачастую организации, претендующие на заключение государственного контракта, не располагали достаточными профессионально подготовленными кадровыми ресурсами, обладающими необходимым опытом в указанной сфере, а в ряде случаев – и техническими ресурсами. Все это негативно сказывалось на качестве работ, выполняемых такими подрядчиками.

Кроме того, ненадлежащее качество проведенных мероприятий по воспроизводству лесов в большинстве случаев может быть выявлено лишь

по истечении достаточно большого промежутка времени, который может составлять 10 - 20 лет. Это существенно затрудняет контроль за организациями, привлеченными к осуществлению таких мероприятий в рамках разовых соглашений и не заинтересованными в качестве их выполнения.

Принятые изменения Кодекса позволяют:

- повысить качество проведения мероприятий по защите лесов от вредителей и болезней, а также воздействия иных неблагоприятных факторов, что будет гарантироваться участием специалистов, обладающих необходимой квалификацией;

- использовать новый организационный механизм, при котором сроки проведения мероприятий по воспроизводству лесов уменьшатся в 2-3 раза и снизить потери лесных культур;

- создать условия для того, чтобы не только посадку лесных культур, но и последующий уход за ними осуществляла одна и та же организация, а ее деятельность оценивалась по конечному результату.

Одним из прорывных новаций закона является введение системы мониторинга воспроизводства лесов, а также процедуры отнесения земель, предназначенных для лесовосстановления, к землям, занятым лесными насаждениями.

Указанный Федеральный закон также дополнил полномочия федеральных и региональных органов исполнительной власти в области лесных отношений полномочиями по осуществлению мониторинга воспроизводства лесов и по формированию и использованию страховых фондов семян лесных растений.

Далее, правоприменительная практика показывает, что построение современной системы защиты лесов требует расширения и дополнения соответствующих положений лесного и смежного законодательства с целью обеспечения чёткого порядка, оперативности и своевременности выполнения лесозащитных мероприятий, контроля за их проведением.

В этой связи депутатами Государственной Думы, членами нашего Комитета был внесен в Госдуму соответствующий законопроект № 448577-6.

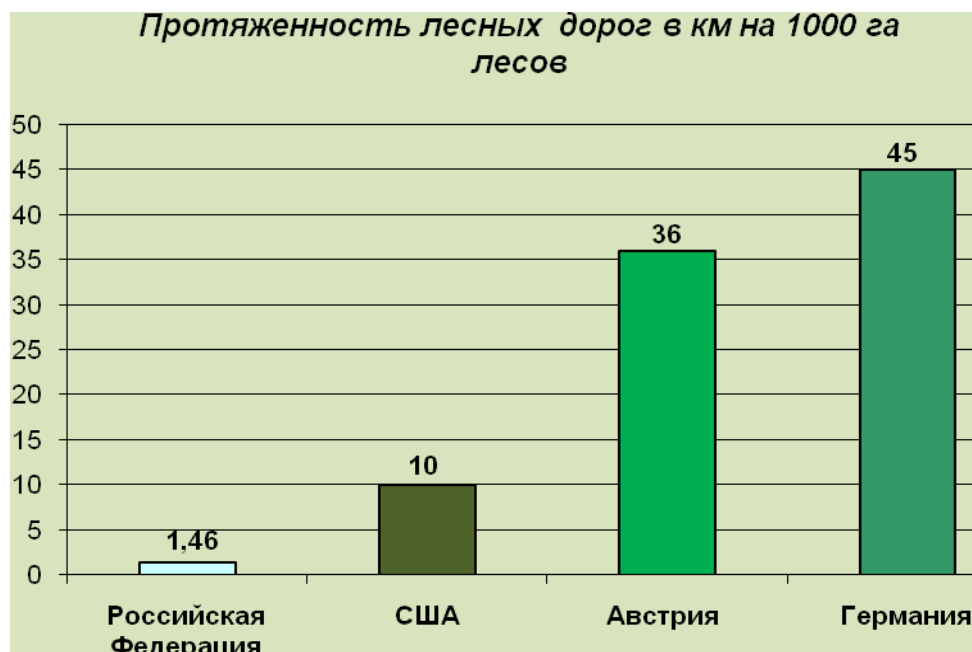
Данный проект разработан в тесном взаимодействии с профильными федеральными органами исполнительной власти и отражает нашу согласованную позицию в отношении реформы системы защиты лесов.

Законопроект комплексно направлен на оптимизацию классификации мероприятий по защите лесов, сокращение сроков, необходимых для подготовки и проведения лесозащитных работ, устранение коллизий и пробелов в правовом регулировании очистки лесов от захламления и загрязнения, в том числе радиоактивными веществами.

В настоящее время законопроект разослан в согласующие структуры, включая органы госвласти субъектов РФ, для представления отзывов, замечаний и предложений. Мы рассчитываем, что его принятие позволит значительно увеличить эффективность системы защиты лесов, обеспечить своевременность проведения лесозащитных мероприятий, вовлечение в хозяйственный оборот лесных насаждений, поврежденных вредными организмами.

#### **4 проблема: Недостаточно развитая лесная инфраструктура.**

Вопрос об инфраструктурных ограничениях развития лесного комплекса Российской Федерации сегодня у всех на устах. Слабо развитая дорожно-транспортная инфраструктура сдерживает возможности более полного освоения эксплуатационных лесов и снижает экономическую доступность древесных лесных ресурсов. Протяженность лесных дорог в Российской Федерации составляет не более 1,5 км на тысячу гектар лесных земель, а в странах Западной Европы и Северной Америки этот показатель находится в пределах 10 - 45 км.



Неоднократно вопрос о необходимости более подробного нормативно-правового регулирования создания лесных дорог поднимался Комитетом при подготовке изменений в Лесной кодекс Российской Федерации. Соответствующие поправки даже были приняты в 2008 году во втором чтении в рамках одного из комплексных законопроектов. Однако в последствии на этапе подготовки к окончательному принятию эти нормы были исключены по инициативе профильных ведомств (Минтранс, Минфин) в целях более детальной проработки, были даны поручения Правительства Российской Федерации о подготовке законодательных изменений по этой проблеме. Согласно этим поручениям, соответствующие инициативы должны были быть полностью доработаны еще в 2009 году. Однако до настоящего момента у нас нет на рассмотрении законопроектов, посвященных урегулированию проблем создания и эксплуатации лесных дорог. Правительству Российской Федерации, заинтересованным министерствам и ведомствам необходимо вернуться к этим вопросам в тесном сотрудничестве с нашим Комитетом.

**5 проблема: обеспечение рационального и эффективного освоения лесов, переработки лесных ресурсов, развития лесной промышленности.**

Наша страна перестала быть той, где занимались всерьез переработкой древесины. Сегодня примерно в 5 регионах осуществляется относительно

глубокая переработка древесины на предприятиях, построенных еще в советское время, на оборудовании, которое давно выработало свой ресурс. Создание крупных лесоперерабатывающих производств - пока только на бумаге, а между тем самому «молодому» из российских ЦБК – 40 лет!

Лесной комплекс России сегодня находится в тяжелом состоянии, в связи с тем, что многие проблемы, имеющиеся в лесной промышленности и лесном хозяйстве, так и остаются нерешенными. Реформа отрасли с 2006 года не принесла ощутимого результата. Нарращивание мощностей по глубокой переработке древесины внутри страны идет малыми темпами. Инвестиции поступают, но в минимальном объеме.



Основным локомотивом развития лесопромышленного комплекса является механизм приоритетных инвестиционных проектов. На сегодняшний день их реализуется более сотни, с планируемым общим объемом инвестиций более 400 млрд. руб. Однако проблемой является отставание более 70% проектов от графиков реализации. Многие из них не оправдали ожиданий, по сути оказавшись махинацией: получая на льготных условиях лесные ресурсы, ничего не создавая взамен, не занимаясь на практике интенсивным лесовосстановлением, хозяйствующие субъекты порой наносят серьезный урон экологической системе.



В настоящее время недостаточное внимание уделяется оценке эффективности и совершенствованию механизмов приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов. Профильным министерствам и ведомствам необходимо усилить контроль за своевременным и полным исполнением инвесторами обязательств по таким проектам.

Кроме того, предлагаем также провести мониторинг и оценку допустимости размещения инвестиционных проектов по схеме «приоритетных» в регионах с развитой лесной промышленностью, где высокая конкуренция за ресурсную базу может обеспечить больший экономический эффект в части увеличения бюджетных доходов за счет арендной платы, нежели льготное предоставление лесных участков под создание новых производств.

Предлагаем также рассмотреть вопрос о дифференциации минимальной стоимости инвестпроекта в качестве критерия, по которому инвестиционные проекты включаются Минпромторгом в соответствующий Перечень. При этом учесть региональные особенности - уровень развития лесопромышленных производств, обеспеченность экономически доступным ресурсом, экологическая и антропогенная нагрузка на лесные экосистемы.

Что касается эффективности и комплексности использования лесов, мы часто забываем о том, что лес - это не только древесина, но и другие ресурсы, в том числе пищевые и недревесные. В экономическом отношении они не менее привлекательны, при этом такие виды использования лесов являются щадящими по отношению к лесным экосистемам. Продукция переработки, например, пищевых лесных ресурсов, пользуется заслуженной популярностью как на внутреннем, так и на мировом рынке. Однако на сегодняшний день используется этот потенциал недостаточно, хотя правовые возможности для этого лесным законодательством созданы.

#### **5 проблема: Развитие научного и кадрового потенциала.**

Следует вспомнить о том, что в последние годы был нанесен существенный урон лесной науке. Проводившийся курс на акционирование и приватизацию научных учреждений привел по существу к ликвидации многих отраслевых институтов. Закрыты и разворованы многие опытные хозяйства,

экспериментальные заводы и конструкторские бюро, что подкосило лесное машиностроение и сделало страну заложницей дорогостоящего импортного оборудования. Начиная с 1990 г. финансирование отраслевой науки сократилось в 16 раз. Полностью прекращено финансирование лесной науки Министерством образования и науки Российской Федерации. Низкая оплата труда научных работников привела к оттоку молодежи из научных учреждений и утрате интереса к научной сфере. Численность ученых к уровню 1990 г. сократилась в 50 раз, количество НИИ – в 5 раз. Средний возраст имеющих докторскую степень – 60-65 лет. Естественная убыль старшего поколения приведет к разрыву поколений и серьезно осложнит подготовку новых поколений научных работников.

<b>Кадровое обеспечение</b>	
<b>Показатели</b>	<b>Значения</b>
Общая численность работников в лесном секторе	1,1 млн. чел.
Ежегодная потребность в специалистах с высшим и средним специальным образованием	16 000 чел.
Выпуск специалистов с высшим и средним специальным образованием по группе специальностей «Воспроизводство и переработка лесных ресурсов»	10 600 чел.
Доля общей численности дипломированных специалистов, остающихся работать в лесном секторе	30 %
Потребность в кадрах среднего звена	12 000 чел.
Средний возраст работающих в лесном секторе	около 60 лет

Реализуя новую лесную политику, государство должно озаботиться поддержкой лесной науки. Следует также решить вопрос с кадрами, с их подготовкой и переподготовкой.

Правительству РФ поручено увеличить штатную численность государственных лесных инспекторов и лесопожарных формирований и укрепить их материально-техническую базу. Но необходимо также предусмотреть дополнительные социальные гарантии для работников лесной отрасли. Заинтересовать, привлечь людей можно, естественно, высокой и

стабильной заработной платой, солидным пакетом социальных гарантий для лесников. Мы не устаем повторять, что лесники и участковые лесничие должны получить статус государственных служащих. Правительство РФ должно обеспечить соответствующий уровень материального обеспечения сотрудников лесной охраны, привести его к уровню материального обеспечения сотрудников силовых ведомств. Все это позволит начать возрождение лесных деревень и привлечь в лесную отрасль квалифицированные кадры. На наш взгляд, решение этих проблем имеет ключевое значение.

При этом лесничий – одно из ключевых лиц в рациональном использовании лесов, которое обеспечивается в результате тесного взаимодействия арендатора, лесничего и лесоустроителя. Лесоустройство является основой получения объективной информации о количественных и качественных характеристиках лесных ресурсов, планирования и прогнозирования в лесном секторе. А лесничий – тот, кто на основе данных лесоустройства может и должен систематически и регулярно осуществлять мониторинг исполнения арендатором его обязательств по договору, контролировать и направлять пользователей «в нужное русло».

К сожалению, сегодня лесничий вынужден больше времени проводить не в лесу, а в своем кабинете, погрязнув бюрократии и бумагообороте. В этой связи считаем необходимым пересмотреть существующий документооборот в лесном хозяйстве с целью его оптимизации и сокращения.

Нельзя не отметить, что последние месяцы были насыщены важнейшими для лесного сектора событиями и мероприятиями. Президентом РФ дано множество поручений по проблемам лесного сектора, большая часть которых касается внесения изменений в законодательство РФ.

Первые позитивные сдвиги налицо. Принята государственная лесная политика. Утверждена в новой редакции и реализуется государственная программа развития лесного хозяйства до 2020 года. Многие регионы принимают на ее основе свои документы стратегического планирования в отрасли. Таким образом, сегодня мы имеем беспрецедентные основания для

существенной эволюции и динамичного развития лесных отношений и их правовой основы.

При этом нужно учитывать, что время ставит перед отраслью новые вызовы. Исходя из международной обстановки, ограничений во внешней торговле, экономических тисков, в которые нас хотят загнать наши так называемые зарубежные «партнеры», лесной сектор не менее, чем сельское хозяйство, нуждается в дополнительной государственной поддержке. Но мы должны понимать, что в то же время отрасль получает и дополнительные импульсы для развития, включая возможности для повышения вклада в продовольственную безопасность страны.

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации и наш Комитет в конструктивном взаимодействии с Минприроды и Рослесхозом принимает меры по совершенствованию и оптимизации действующего лесного законодательства, решению наиболее острых проблем в правовом регулировании лесных отношений.

В последнее время принят ряд принципиальных изменений в лесное законодательство, реализующих вышеназванные стратегические документы в области развития лесного комплекса. В результате нашей совместной работы увидели свет законы, направленные на создание действенного механизма контроля за оборотом заготовленной древесины, снижение масштабов незаконных рубок лесных насаждений, создание более эффективной системы осуществления лесохозяйственных мероприятий специализированными государственными учреждениями, совершенствование системы лесного семеноводства, развитие арендных отношений.



Тем не менее, работа над совершенствованием правовых основ устойчивого управления лесами, решением наиболее острых вопросов лесного сектора России далека от завершения.

Наши дальнейшие совместные усилия, в том числе по внесению соответствующих изменений в лесное законодательство, должны быть направлены на:

- обеспечение эффективной защиты лесов от вредных организмов и иного негативного воздействия, в том числе на повышение качества санитарно-оздоровительных мероприятий;
- оптимизацию правового режима защитных лесов;
- совершенствование институтов лесоустройства, инвентаризации, кадастрового учета и оценки лесов;
- дальнейшее совершенствование арендных отношений;
- выстраивание гармоничной системы государственно-частного партнерства при создании лесной инфраструктуры;
- усиление мер пожарной безопасности, обнаружения и тушения пожаров в лесах;
- улучшение качества лесовыращивания и лесовосстановления.



Подводя итог, необходимо отметить, что сегодня требуется повышение уровня экологического правосознания населения и в целом роли гражданского общества в области охраны окружающей среды.

Уровень экологической культуры напрямую зависит от образованности нации в целом. Осуществление конституционных прав человека и гражданина в Российской Федерации на благоприятную окружающую среду и конституционной обязанности каждого по сохранению природы и окружающей среды в целях обеспечения экологической безопасности как важнейшей государственной задачи требует высокой экологической культуры граждан, достигаемой в процессе непрерывного образования в области экологии, осуществляемого в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Развитию в обществе экологической культуры будут способствовать самостоятельное повышение гражданами уровня личной экологической культуры и экологическое самообразование. Для этого должна осуществляться государственная поддержка развития различных форм и учреждений экологического самообразования граждан (клубов, выставок и т.д.). Кроме того, сегодня очень не хватает пропаганды экологической ответственности.

Для решения этих задач предлагаем рассмотреть вопрос о наделении органов местного самоуправления дополнительными полномочиями в рамках лесного законодательства по организации просвещения населения в области рационального использования, охраны и защиты лесов.

**Председатель Комитета Государственной Думы**

**по природным ресурсам,**

**природопользованию и экологии**

**В.И. Кашина**